

“Sfat bun la drum lung”
proiect de promovare a democratiei participative

Proces – verbal
in urma intalnirii din 7 aprilie 2010
de la Turnu Rosu

Prezenti: 20 de cetateni (marea majoritate locuitori ai comunei Turnu Rosu) si echipa executiva a APIVS

Obiectivul intalnirii a fost realizarea unui prim contact cu grupul tinta, format din cetateni ai comunei, inclusiv din Sebesu de Jos, pentru a avansa in cunoasterea proiectului si identifica locul si rolul partenerilor.

V. Arvunescu a facut o trecere in revista a relatiilor pe care APIVS le are cu comuna Turnu Rosu si arata ca ideea proiectului a aparut in urma prezentei sale la o intalnire a primarului comunei cu cetatenii pentru a dezbate teme de interes public. S-a observat cu aceasta ocazie o comunicare inefficienta datorata lipsei regulilor unui spatiu public de exprimare si a unor cai de comunicare cunoscute si acceptate de participanti.

In urma experientei acumulate in parteneriatul pentru proiectul “Comorile din Tara Oltului” si in medierea relatiei dintre comunele Saint Gilles (Franta) si Turnu Rosu, APIVS a observat ca in comuna exista forme de organizare a societatii civile care raspund la anumite nevoi ale comunitatii. Asociatia noastra si-a propus ca prin proiect sa contribuie la crearea unui spatiu de reflectie si de dialog in doua comune care prezinta similitudini si in acelasi timp sunt foarte bine individualizate. Toata munca pe care o vom face impreuna in acest proiect trebuie sa duca la definirea, realizarea si activarea acestui spatiu de intalnire, care urmeaza sa fie guvernat de un set de principii si de reguli si care va fi deservit de cetateni benevoli din Turnu Rosu si Sebesu de Jos.

La inceput o parte din cetatenii prezenti s-au aratat oarecum neincredatori intr-un astfel de proiect neconsiderand ca vocea cetateanului se poate face ascultata si nefiind convinsi de rezultatele concrete ale unui astfel de proiect, adica o schimbare reala a modului de lucru al administratiei locale in raport cu cetatenii, care se simt adesea neimplicati in luarea deciziilor care ii privesc.

Au fost participanti care au observat ca proiectul a depasit termenele prevazute pentru o serie de obiective, explicatia APIVS fiind aceea ca nu a dorit sa intervina abrupt in comunitate, asteptand ca grupul sa se constituie cat mai firesc, in ritmul localitatii.

O parte din cei prezenti si-au manifestat dorinta de a participa cat mai repede la activitatile proiectului, precizand ca acestea nici nu sunt amintite in pliantul de prezentare. S-a mentionat ca atat activitatile, cat si regulile spatiului public trebuie definite de catre grup, tocmai pentru a fi asumate de grupul tinta inca de la inceputul proiectului. APIVS a pregatit un dosar de informare pentru fiecare participant, care a fost inmanat doar la sfarsitul reuniunii, cu scopul premeditat de a incita la o discutie pe principii si nevoi cetatenesti si mai putin pe documentatie tehnica.

S-a constatat ca exista un site internet dedicat comunei, dar ca unul din neajunsurile acestuia este lipsa unei sectiuni care sa faca referire tocmai la comunitatii, “viata sociala” a comunei. Acest lucru este normal cata vreme nu exista o societate civila activa si organizata la nivelul comunei, care sa propuna si sa alimenteze cu informatie un astfel de capitol.

Un participant considera ca acest spatiu de intalnire, dialog si propuneri trebuie se reuneasca “toti oamenii care vor sa faca ceva” si ca “trebuie sa existe coordonatori”, “sa existe un temei legal pentru acest tip de asociere” care poate fi benefica benefica, cu atat mai mult cu cat s-a constatat ca numai simpla prezenta a cetatenilor la sedintele consiliului local s-a dovedit utila.

Participantii au evocat o serie de actiuni de interes pentru comuna si comunitate care nu au beneficiat pe parcursul implementarii lor de o mediatizare corespunzatoare si nu au fost cunoscute de publicul larg.

S-a constatat astfel ca un spatiu de dialog si de reflectie, asa cum se propune prin acest proiect este dorit si din punctul de vedere al imbunatatirii comunicarii in interiorul comunei.

La intrebarea daca proiectul isi propune sa implementeze un model de democratie participativa existent in Franta, raspunsul APIVS a fost ca si in Romania exista, in cateva orase (ex: Timisoara, Botosani etc), Consilii de Cartier care functioneaza dupa modelul celor din Franta. In mediul rural insa aceste tip de organizare a cetatenilor nu s-a dezvoltat sau nu este cunoscut.

Pe parcursul proiectului grupurile tinta vor beneficia de sesiuni de formare in vederea obtinerii/dezvoltarii de competente de comunicare, de management, de analiza socio-economica, aspecte legislative etc. In acest sens asociatia noastra a elaborat un Caiet de sarcini disponibil pentru furnizori de formare si este in negociere cu Centrul de resurse pentru participare publica (CeRe) din Bucuresti, furnizor de formare pe acest segment.

Cateva extrase din interventiile participantilor

- “Comuna Turnu Rosu are multe de aratat si noi trebuie sa imbunatatim comunicarea pentru ca aceste activitati trebuie promovate. Oina este sportul reprezentativ pentru aceasta comuna si este important sa fie promovat, ca si alte tipuri de activitati care pot vorbi despre comuna. Anul trecut s-a vrut realizarea unui concurs national de seniori la oina, dar acesta nu s-a realizat, poate si din cauza unei insuficiente mediatizari si implicari a comunitatii”.
- “Sa se porneasca de la un exercitiu practic, de exemplu crearea unui loc de afisaj (avizier), pentru a ajunge apoi la relizarea unui ziar, a unui site etc.”
- “Acest grup sa fie unul de sprijin pentru alti cetateni ai comunei care nu se pot exprima “
- “Multumesc d-lui profesor pentru ca nu stiam ce este democratiea participativa”
- “N-am inteles mare lucru, am venit din curiozitate”
- “Am crezut ca ne putem constitui in asociatie culturala, cu scopul de a dezvolta atitudini pozitive ale copiilor fata de Biserica”
- “Ma intereseaza domeniul traditiei, am venit special pentru asta”
- “Am crezut ca identificam metode de exercitare a democratiei”
- “Asociatia sa cuprinda toate domeniile sociale si economice”
- “Este nevoie de o infrumusetare a comunei, de o protectie sociala”
- “Trebuie plecat de la identificarea unor cerinte, acest spatiu public sa raspunda unor nevoi”
- “Proiectul trebuie sa fie sustenabil; sensibilizarea grupurilor tinta...”
- “Spatiul public sa fie creat pe un fundament solid”
- “Sa se constituie o echipa de proiect, care sa faca o analiza a proiectelor”
- “Crearea unui comitet organizatoric; ca ceea ce facem noi sa aiba un nume”; consiliu consultativ?, cetatenesc?; sa se discute pe tematici: sport, cultura, turism; sa desemnam 2-3 persoane care sa comunice cu comunitatea locala;
- “Sa se constituie un regulament de functionare a grupului; sa se creeze o gazeta de perete in care jumatate sa fie alocata consiliului local, iar cealalta consiliului cetatenesc”
- “Sa pornim de la un exemplu practic...”

Alte ganduri despre ce s-ar putea face, culese din discutiile incrucisate

- Nu exista spatii (locuri) care sa gazduiasca dezbateri si reflectii ale cetatenilor privitor la comunitatea in care traiesc
- Consiliul local ar trebui sa-si stabileasca modul de lucru cu cetatenii
- Fara o anumita presiune din partea societatii, nu se rezolva problemele
- Primarul trebuie sa-i organizeze pe consilieri, deoarece acestia sunt “impartiti”
- Sa se stabileasca o agenda a viitoarei intalniri
- Sa se realizeze un Yahoogrup

Ce urmeaza a se face pana la intalnirea viitoare:

- fiecare din cei prezenti trebuie sa reflecteze la:
 - o reguli si principii ale grupului
 - o tematici generale care sa fie abordate de cetateni

Urmatoarea intalnire va avea loc **miercuri, 28.04.2010 la ora 18:00**

Anca Ionascu,
Asociatia de prietenie Ille et Vilaine-Sibiu (APIVS)